

edice PRO RODIČE



 GRADA®

Vztah matky a syna



- Komunikační problémy
- Mateřský komplex
- Citové vydírání
- Výchovné postoje
- Rozhovory o vztazích
- Důvody jednání

Tomáš Novák,
Blanka Dvořáčková

Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

Používání elektronické verze knihy je umožněno jen osobě, která ji legálně nabyla a jen pro její osobní a vnitřní potřeby v rozsahu stanoveném autorským zákonem. Elektronická kniha je datový soubor, který lze užívat pouze v takové formě, v jaké jej lze stáhnout s portálu. Jakékoliv neoprávněné užití elektronické knihy nebo její části, spočívající např. v kopírování, úpravách, prodeji, pronajímání, půjčování, sdělování veřejnosti nebo jakémkoliv druhu obchodování nebo neobchodního šíření je zakázáno! Zejména je zakázána jakákoliv konverze datového souboru nebo extrakce části nebo celého textu, umisťování textu na servery, ze kterých je možno tento soubor dále stahovat, přitom není rozhodující, kdo takovéto sdílení umožnil. Je zakázáno sdělování údajů o uživatelském účtu jiným osobám, zasahování do technických prostředků, které chrání elektronickou knihu, případně omezují rozsah jejího užití. Uživatel také není oprávněn jakkoliv testovat, zkoušet či obcházet technické zabezpečení elektronické knihy.



K zamyšlení, snad i jako motto:

„Rodiče mohou ukázat dětem, jak pevný bod ve vesmíru může být rodina. A jak to může být jediná jistota, kterou člověk v životě má...“

Lucie Talmanová, LN 29. 9. 2007, v jednom z prvních rozhovorů po narození syna Nicolase Topolánka

PhDr. Tomáš Novák
Blanka Dvořáčková

VZTAH MATKY A SYNA

Vydala Grada Publishing, a.s.
U Průhonu 22, 170 00 Praha 7
tel.: +420 220 386 401, fax: +420 220 386 400
www.grada.cz
jako svou 3213. publikaci

Odpovědná redaktorka Jana Jindrová
Sazba a zlom Milan Vokál
Návrh a realizace obálky Martina Bártová
Počet stran 128
Vydání 1., 2008

Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.
Husova ulice 1881, Havlíčkův Brod

© Grada Publishing, a.s., 2008
Cover Photo © profimedia.cz

ISBN 978-80-247-2077-7 (tištěná verze)
ISBN 978-80-247-6494-8 (elektronická verze ve formátu PDF)
© Grada Publishing, a.s. 2011

Obsah

ÚVODEM	7
1. PROČ CHCEME DĚTI	9
Dítě do rodiny přinese nové podněty a pohledy	10
Opak odcizení – pocit užitečnosti	11
Být jako druzí	11
Mít se na co těšit aneb perspektiva	11
Maminko, co Vám řeknou přátelé a známí?	12
Kolik je Vám let?	14
Miminkovské esperanto	16
Slovník miminkovsko-český	16
2. MATEŘSKÝ INSTINKT, NEBO VĚDOMOSTI?	19
Co se odehrává při prvním kontaktu matky s novorozencem	20
Co potřebují děti	22
Proč kluci neposlouchají a neradi se myjí	24
LMD LDE ADHD MBDBDMMDDADDAHD aneb Ženy jsou tu pouhá béčka	25
Období opeřování	30
Nenormální je normální aneb Útěcha psychoanalytikova	32
„Pruská kadetka“ kontra MUDr. Benjamin Spock	33
3. TEST: VÝCHOVNÉ POSTOJE PRO POKROČILÉ	41
Cotswoldský experiment kontra zelený syndrom	45
V Americe vědí, jak na to?	46
Výchovné cíle pro pokročilé	48
Věno – jedno z mála skutečně exaktních zjištění ve vědě o manželství	49
Je vhodné osamělé matce sdělit, že její dítě „potřebuje otce“?	52



4. INSPIRACE Z ANTIKY	55
Oidipovský komplex	55
Medein komplex	57
Atlasův syndrom	62
5. MATĚŘSKÝ KOMPLEX – NEDOKONALÉ OSAMOSTATNĚNÍ	65
6. CITOVÉ VYDÍRÁNÍ – MANIPULACE DOVEDENÁ TĚMĚŘ K DOKONALOSTI	75
Technika a taktika citového vydírání	77
Neasertivní protějšek – požehnutí pro vyděrače	78
Slovní rozcvička – k vydírání cestička	79
I SOS může mít různý význam	80
7. ROZHOVORY O VZTAZÍCH MATKY A SYNA	83
Naučená bezmocnost	83
Rozhněvaný a ztrápený mladý muž	87
Další rozhovor: Láska hory přenáší	94
Stáří nás moří	98
Vztahy pod zvětšovací sklem (Vánoc)	101
Pohled z druhé strany – maminka o synovi	103
Slib	106
V obráceném gardu	109
Zalezu si do pokojíčku, ale...	112
I ze vzorného syna bývá manžel	114
Na houpačce	117
8. TEST: INVENTURA VZTAHU	119
MÍSTO DOSLOVU – KRABÍČKA POSLEDNÍ ZÁCHRANY	123
PŘEČTĚTE SI	125

Úvodem

Po knize věnované sourozeneckým vztahům a po následující publikaci s tématem i názvem „Matka a dcera“ pokračujeme v obdobném tématu publikací s názvem „Matka a syn“. Podobně jako v předchozích svazcích text zasazujeme do širších souvislostí. U „sourozenců“ šlo o oblast partnerského výběru a o vliv konstelace na osobnostní projev. Ve sféře „matka a dcera“ byly probírány některé poruchy chování a stavy hraničních osobností. S těmi se lze samozřejmě setkat jak u matek dcer, tak i u matek synů. V předložené knize pokračujeme v přesahu sdělení se zaměřením na souvislosti dané startem do života a dopadem mateřské role na dítě. Jde o obecně lidskou, ne tedy výhradně genderovou problematiku. Pasáže o potřebách malého dítěte a o přístupu k němu nejsou samoučelné. Korespondují s některými moderními názory na tzv. oidipovský komplex a oidipovskou situaci, tj. na stav hrající ve vztahu dítěte a matky velkou roli.

Publikaci napsala dvojice autorů. Na život a jeho peripetie se dívají z poněkud odlišných pozic. Jak také ne, jde-li o muže a ženu. První z nich je poradenský psycholog. Pracovní cesta spoluautorky vedla nejprve na porodní sál a posléze do ústavu zaměřeného na léčbu onkologicky nemocných. Zdánlivě jde o zcela rozdílná prostředí. Společného jmenovatele ovšem někdy tvoří prožitky stresu a bolesti.

Mýlí se ten, kdo očekává příručku na téma starosti s dětmi. Vybíráme jen některé uzlové body úzce související s tématem knihy. Vzhledem k němu je věnována poměrně značná pozornost i možnostem řešení některých mimo-intelektových příčin neprospěchu. I tyto nesnáze mívají totiž velký prostorový a časový přesah. Dokáží mj. narušit manželství rodičů a dítěte (statisticky výrazně častěji chlapce) negativně ovlivnit na mnoho let. Mnohdy ovlivní nejen jeho studijní a pracovní uplatnění, ale i partnerské a rodinné vztahy.



Problémy související se vztahem a výchovnými peripetemi matky a dospělého syna ukazujeme v řadě rozhovorů. V nich leží těžiště této knihy.

V budoucnu budou na knihu navazovat další svazky věnované dětem – synům i dcerám – a otci, jakož i otcovství jako takovému.

Proč chceme děti

1

K programové bezdětnosti se u nás hlásí zhruba 10 % žen. Je ovšem otázka, nakolik jde o jejich osobní rozhodnutí a nakolik je to důsledek poznané nutnosti. Tedy o přijetí toho, co tak či onak nastalo, ať již z důvodů fyziologických nebo sociálních. Samo slovo bezdětnost navozuje představu jakéhosi nedostatku, ztráty, neúplnosti. Navíc zdůrazňuje určitou dichotomii. Je jen buď a nebo. Není tu jiná alternativa, jen buď – nebo.

Světlem obchází přízrak politické korektnosti. Některé názvy či formulace jsou považovány za nekorektní. Říci v USA třeba o někom, že je černoch, je neodpuštělné. Každý přece ví, že jde o Afroameričana. Ctitelé tzv. politické korektnosti při vyjadřování, přístupu šířícího se z USA do Evropy, kupříkladu radí opustit anglické „childless“ (bezdětní) a nahradit je slovem „child-free“ (v doslovném či otrockém překladu od dětí osvobození, volní, dětmi nezatížení). Čeština zřejmě nedokáže ono „free“ v daném kontextu přiměřeně přeložit. Výraz „vlastním rozhodnutím (dobrovolně) bezdětní“ podle jednoho z jazykovědců „podvědomě připomíná eutanazii“.

Paradoxně tak v češtině relativně korektně vyznívá fráze užívaná v seznamovacích inzerátech středních a starších věkových kategorií – „s vyřešenou minulostí“.

Proč chceme děti? Někteří badatelé považují za nejpodstatnější „instinkt rodičovství“. V něm je prý nejpodstatnější touha prožívat vývoj dítěte, zabývat se jím, starat se o ně, mazlit se s ním. Spadá sem i podvědomá touha dokázat sobě i druhým schopnost mít děti, tj. zdraví, potenci, normalitu, ochotu převzít zodpovědnost. Dále obětavost, s níž plníme závazky spojené s rodičovstvím. Možných důvodů je ovšem mnohem víc.

Svou roli hraje i tendence neodlišovat se od okolí. Označení „stará panna“ je sice spisovné, ne však příliš příjemné. Existují skupiny lidí, pro něž je antikoncepce nepřijatelná ať již z ideových, nebo zdravotních důvodů.

Jako možnou lze připustit i materiální motivaci. Dříve zejména jako krok k přidělení bytu. Náhodně zvolená praktická lékařka ordinující ve velkém městě odhaduje, že 90 % z dlouhodobě nemocných v její ordinaci jsou sociálně podmíněné pracovní neschopnosti. „Mateřská“ může být i pokusem řešit sociální situaci. Nyní je dítě možno chápat i jako předpoklad k dosažení poměrně vysokých dávek státní sociální podpory.

Existují ovšem i idealistické souvislosti. Například ti, kteří po dítěti touží, vykazují větší úroveň psychické stability než ti, kteří dítě nechtějí. Jsou lépe sociálně začlenění. Je zřejmá souvislost mezi životní nespokojeností a rozhodnutím děti nemít. V neposlední řadě ti, kteří si děti nepřejí, jsou v manželství méně spokojeni než ti, kteří děti chtějí.

Specifickou skupinu tvoří bezdětní proti své vyhraněné vůli, tedy ti, kdož jsou rozhodnutí se s daným stavem nesmířit a dítě osvojit. Ve srovnání s vrstevníky je u nich patrné neuspokojení v řadě životních potřeb. U žen dominuje potřeba se o někoho starat. U mužů dominuje bezpečí a sebeuplatnění. S příchodem dítěte vystupuje do popředí hodnota zdraví. Existence dítěte v rodině ovlivňuje hodnotový systém víc než pohlaví zkoumaných osob.

Dítě do rodiny přinese nové podněty a pohledy

Vztahy, věci, souvislosti vidíme v kontextu péče o dítě jinak. Mění se proporce. Ledacos hodnotíme s nadhledem a v jiných souvislostech. Příliv podnětů, dojmů a zážitků překrývá běžné starosti. I potenciální chvíle odpočinku – pokud dítě klidně spí a není třeba akutně vykonávat některou z domácích prací – má jinou hodnotu, než je běžné.

Opak odcizení – pocit užitečnosti

Není snad bezprostřednějšího vztahu a není snad oblasti, kde by byl pocit užitečnosti tak bezprostřední jako ve vztahu k dětem. Nejde jen o materiální záležitosti, i když ani ty není radno podceňovat. Nenahraditelná a naprosto neanonymní jsme v kontaktu s dítětem. Jsme „jeho lidé“. Jsme ti, které nezbytně potřebuje ke svému zdravému psychickému vývoji.

Být jako druzí

I ve společnostech založených na individualismu jsou sféry, v nichž se většina lidí nerada odlišuje. Nemít děti? To může alespoň ve zjitřené fantazii nechtěně bezdětných vyvolávat podezření na egoismus, kariérismus, nemoc, impotenci, odlišnou sexuální orientaci. Navíc je tu docela obyčejná a řekněme „čestná“ závist. Když se mimino na maminku vedle vás šťastně usmívá, chtě nechtě propadáte působení bytí neexistující reklamy pomyslné „vládní populační komise“. Vláda ovšem v tomto případě nesídlí ve Strakově akademii v Praze, tím méně pak v zámku v Kolodějích. Sídlí v našem mozku. „Komisi“ pak netvoří moudří či alespoň autoritativní komisaři, ale spíše naše vlastní hormony. Touha mít také takové mimino je lidská.

Mít se na co těšit aneb perspektiva

„Těšit se, až splatíme hypotéku, je trochu málo...“ slyším občas v poradně.

Nad novorozencem se těšíme na to, až začne chodit. Nad batoletem se lze těšit, až půjde do školy, a tak to jde krok za krokem dál a dál... a rodičovství zvolna může přejít v prarodičovství. Budoucnost je otevřená. Kdesi daleko není jen náš nevyhnutelný konec, ale i vývoj potomků a jejich rodin... V tomto duchu lze optimisticky pokračovat. Samozřejmě existuje i méně příjemný pohled. Odchod dětí z rodiny je záležitost zcela normální. V současnosti, v podmínkách otevřeného pracovního trhu Evropské unie, může jít



o odchod velmi daleko. Prázdné hnízdo je mnohdy reálnou perspektivou. Osamocené stáří nehrozí jen bezdětným, kteří mají celý produktivní život na to, aby se na takový závěr připravili. Může zaskočit i rodiče mnoha dětí.

Chlapec nebo děvče? – Pokud je nám známo, neexistuje výzkum, který by diferencoval postoje rodičů podle pohlaví dítěte. Na základě odhadu z vlastní praxe soudím, že jako první dítě bývá preferován spíše chlapec. Z hlediska poradenské, psychologické zkušenosti jsou problematičtější spíše chlapci. Jejich převaha v počtu mimointelektových příčin neprospěchu (dys-), eventuálně projevů lehké mozkové dysfunkce je trvalá.

Maminko, co Vám řeknou přátelé a známí?

Podobný osud jako „nekorektnost“ pojmu bezdětnost stihl i podstatně odlišné označení „jiný stav“. Jakýpak jiný stav, jde-li o těhotenství. Možná i proto mne zaujala anketa, „co vám řeknou známí, když už to bude na vás vidět“. Několik glos i otázek jsem převzal z internetu, za některé jiné vděčím vzpomínkám klientek poradny. Nečekejte glosy o zázraku zrození. Očekávat můžete spíše následující otázky či konstatování:

- ❖ Kolik jsi přibrala?
- ❖ Už se cuká?
- ❖ Bojiš se porodu?
- ❖ A není ta druhá čárka nějaká slabá? (Rozumí se na těhotenském testu.)
- ❖ Kdy už rodiš?
- ❖ Ale já jsem dával vždycky pozor!?
- ❖ Či to je?
- ❖ Nebudeš ale teď tady rodit, že ne?!
- ❖ Nezoufej, veverko!
- ❖ Jak zvládáš to teplo?
- ❖ Takové břicho, ty už snad budeš rodit, nebo ne?
- ❖ Ty máš břicho, jako bys měla mít dvojčata.
- ❖ Ty jsi tady ještě?
- ❖ Nemělo to už být?
- ❖ Chce se ti taky často zvracet?